

Modelo de gestión para medir la superación cultural del diferido militar en el pregrado

Management model to measure the cultural improvement of the undergraduate military deferment

Yreida Duverger Colás¹**Pedro Valiente Sondó²****Jesús Piclín Minot³**¹Centro Universitario Municipal Caimanera. Guantánamo. Cuba²Universidad de Holguín. Cuba³Universidad de Guantánamo. Cuba**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-5262-2862><https://orcid.org/0000-0002-8954-3452><https://orcid.org/0000-0001-5265-2862>**Correo electrónico(s):**

yreida@cug.co.cu

pedrovalientesando@gmail.com

jesusp@cug.co.cu

Recibido: 09 de septiembre de 2024

Revisado: 16 de septiembre de 2024

Aceptado: 04 de octubre de 2024

RESUMEN: El proceso de superación cultural de los diferidos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias en Cuba, es realizado por el Centro Universitario Municipal en unidades militares. El objetivo fundamental de este estudio radica en conocer el impacto alcanzado en la gestión de dicho proceso en la formación de pregrado, empleándose para su cumplimiento el método sistémico-estructural-funcional. Los resultados alcanzados evidencian la factibilidad y eficiencia de dicha superación en el pregrado.

Palabras clave: Diferidos; Fuerzas Armadas Revolucionarias; Pregrado; Superación cultural; Impacto

ABSTRACT: The process of cultural improvement of the deferred of the Revolutionary Armed Forces in Cuba is carried out by the Municipal University Center in military units. The main objective of this study is to know the impact achieved in the management of this process in the undergraduate training, using the systemic-structural-functional method. The results obtained show the feasibility and efficiency of this process in undergraduate education.

Keywords: Deferred; Revolutionary Armed Forces; Cultural improvement; Professional improvement

Introducción

Son innumerables los cambios que están ocurriendo en los diferentes ámbitos sociales, económicos y políticos, que imponen la necesidad urgente de formar individuos que estén plenamente capacitados para afrontar las exigencias del desarrollo en sus distintas facetas. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) insiste en la necesidad de la preparación permanente de los recursos humanos para el enfrentamiento de tales retos.

Desde esa mirada, la meta 4.3 del objetivo cuatro de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), convoca a “asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015, p. 6).

En concordancia con el propósito de la meta 4.3, la conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista aprobado en el octavo Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC) en su inciso g), resalta la necesidad de

consolidar el papel de las universidades en la formación y superación de profesionales competentes, comprometidos con los valores de nuestra sociedad socialista y el fortalecimiento de las relaciones con los centros científicos, las entidades de la producción, los servicios e instituciones armadas, con particularidad en los territorios. (Partido Comunista de Cuba, 2021, p. 22)

Por lo tanto, los autores de esta investigación concuerdan con estos elementos enmarcados en estas leyes y resoluciones, que permiten una caracterización de la necesidad de este proceso y los mecanismos a tener en cuenta para el desarrollo del mismo.

En tal sentido, la superación cultural de los diferidos FAR, ha sido un tema abordado y dirigido por la educación superior cubana, impartido a los jóvenes con carreras militares como un curso de nivelación antes de ingresar a la universidad, con una atención priorizada constituye un aspecto necesario para el mejoramiento de estos individuos en la sociedad, así como el impacto socioeducativo, cultural y político alcanzado, en correspondencia con los resultados que en el orden académico este aporta.

La superación cultural de los diferidos FAR en Cuba está amparada en la Circular No. 01/11 del Ministerio de Educación Superior (MES) que precisa la metodología para la implementación de la misma, de igual modo trae consigo los programas de las diferentes asignaturas a impartir con sus objetivos generales y específicos, contenidos, habilidades, cambios a implementar en cada curso. De igual modo diseña los responsables de dicha tarea. (Circular 1/2011, 2011)

Son diversos los investigadores que han abordado el tema de la superación cultural de los diferidos FAR, los cuales han realizado importantes aportaciones, en tal sentido se destacan los trabajos de los investigadores, Rodríguez (1996), Sánchez (2016), Jorrín (2016), entre otros dirigidos a la formación profesional, la motivación, en diferentes aspectos de los soldados militares, pero

ninguno basado en la evaluación de su impacto. Por tanto, alinear esta investigación demanda una plena gestión que permita la organización y planificación de este proceso.

De ahí que, el objetivo se centró en: proponer un modelo teórico-metodológico de gestión de la evaluación del impacto de la superación cultural de los diferidos FAR en la formación de pregrado.

Desarrollo

A nivel mundial se define el servicio militar activo que reciben los jóvenes como diferimiento del servicio militar. De igual modo, en ese contexto se han implementado cursos de nivelación como medida para la capacitación y superación de los jóvenes del servicio militar activo, con el objetivo de que estos jóvenes continúen con sus estudios profesionales al concluir el mismo, destacándose países como Venezuela, Finlandia y Corea entre otros. Según la investigadora estas medidas fortalecen el nivel académico de estos jóvenes en un contexto diferenciado.

También a nivel nacional la Revolución cubana ha incrementado leyes para los jóvenes que reciben el Servicio Militar Activo (SMA), según la Ley No. 75 (1980) “Ley del Servicio Militar” de la República de Cuba, el diferimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) permite a los jóvenes con carreras universitarias y técnicos profesionales cumplir con su servicio militar obligatorio por un período de 14 meses, para luego continuar con sus estudios universitarios. Esta medida, implementada en la década de 1960, garantiza el acceso a la educación superior sin interrumpir los estudios

Los jóvenes cubanos en un primer momento recibían el Servicio Militar Activo (SMA) desarrollando solamente preparación combativa, por tal razón, en el VIII Congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC), celebrado en La Habana en diciembre de 2004, representó un hito significativo en el ámbito de la superación cultural de los jóvenes en servicio militar activo, especialmente aquellos en la modalidad de diferidos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR). Este evento no solo resaltó la importancia de la educación y la formación integral de estos jóvenes, sino que también propuso nuevas estrategias para su desarrollo académico, donde estos se pronunciaron por recibir docencia o formación académica durante el desarrollo del mismo.

Por tal motivo, la dirección del país tomó todas las medidas pertinentes lo que marcó un cambio significativo en la atención a su formación antes del inicio a la universidad. A partir de entonces la superación cultural se convirtió en un enfoque clave, promoviendo un sistema de educación que

se adaptara a los perfiles de estudios universitarios de estos jóvenes. Para llevar a cabo esta iniciativa, se establecieron convenios entre el Ministerio de las FAR, el Ministerio de Educación y el Ministerio de Educación Superior para implementar programas de estudio accesibles dentro de las instalaciones militares, a través de un programa denominado Superación Cultural.

La implementación del Programa de Superación Cultural comenzó en el curso 2005-2006, inicialmente en siete unidades militares, y se expandió a 41 unidades en el curso 2009-2010, beneficiando a más de 1700 soldados diferidos y de la Orden 18. Este programa buscaba proporcionar a los jóvenes herramientas y recursos que facilitaran su ingreso a la educación superior, asegurando que su formación no se interrumpiera durante el servicio militar. Luego se extendió a todas las unidades militares del país donde existieran diferidos FAR.

El congreso y la implementación de este programa educativo reflejan un esfuerzo por parte del gobierno cubano para atender las demandas de formación académica en este contexto servicio militar. Este enfoque no solo buscaba mejorar la educación de los diferidos FAR, sino también contribuir a su desarrollo personal e integral, asegurando que estuvieran preparados para asumir roles en la defensa de la patria y en la vida civil post-servicio. En resumen, el VIII Congreso de la UJC fue un punto de inflexión que promovió la superación cultural de los jóvenes en el servicio militar, estableciendo un marco normativo y educativo que buscaba integrar sus necesidades formativas con las exigencias del contexto socio-político cubano.

La comunidad científica educativa cubana se ocupa actualmente de perfeccionar la atención diversificada a los diferidos de las FAR para su posterior ingreso a las universidades. Una de las ventajas es las transformaciones realizada a este programa de superación cultural a lo largo de su puesta en marcha como son los cambios y transformaciones necesarias para su consolidación y ejecución con la calidad requerida.

A pesar de que son insuficiente los estudios realizados en esta área desde la ciencia, los investigadores que han incursionado en sobre este tema revelan la ausencia de un sistema de seguimiento y evaluación riguroso que ermita la medición del impacto real del programa, la falta de datos concretos, impiden realizar ajustes que mejoren la efectividad de la superación cultural. Por lo que les corresponde al CUM gestionar este proceso que permita medir el impacto obtenido. Lo anterior, se corroboró en las indagaciones empíricas realizadas durante esta investigación, así como por la experiencia de la autora como directora del Centro Universitario Municipal de Caimanera (CUM) y profesora fundadora del programa de superación cultural de los diferidos FAR

Métodos y Técnicas empleadas

En la investigación se tuvieron en cuenta, diversos métodos y técnicas que permitieron la recolección de datos para la sistematización de los antecedentes históricos del proceso de evaluación de la superación cultural tales como: encuestas, entrevistas, observaciones a dirigentes, estudiantes diferidos, militares, profesores, lo que permitió conocer que no existe ningún mecanismo que permita evaluar el impacto de la superación cultural de los diferidos FAR. y su gestión. Por otra parte, estos métodos han permitido la construcción del marco teórico y el estudio diagnóstico que han posibilitado la caracterización del estado actual del objeto de estudio y del campo de acción.

Otros métodos teóricos para el cumplimiento de las tareas de la investigación fueron el sistémico estructural-funcional y el de modelación, utilizados para el diseño del modelo de gestión.

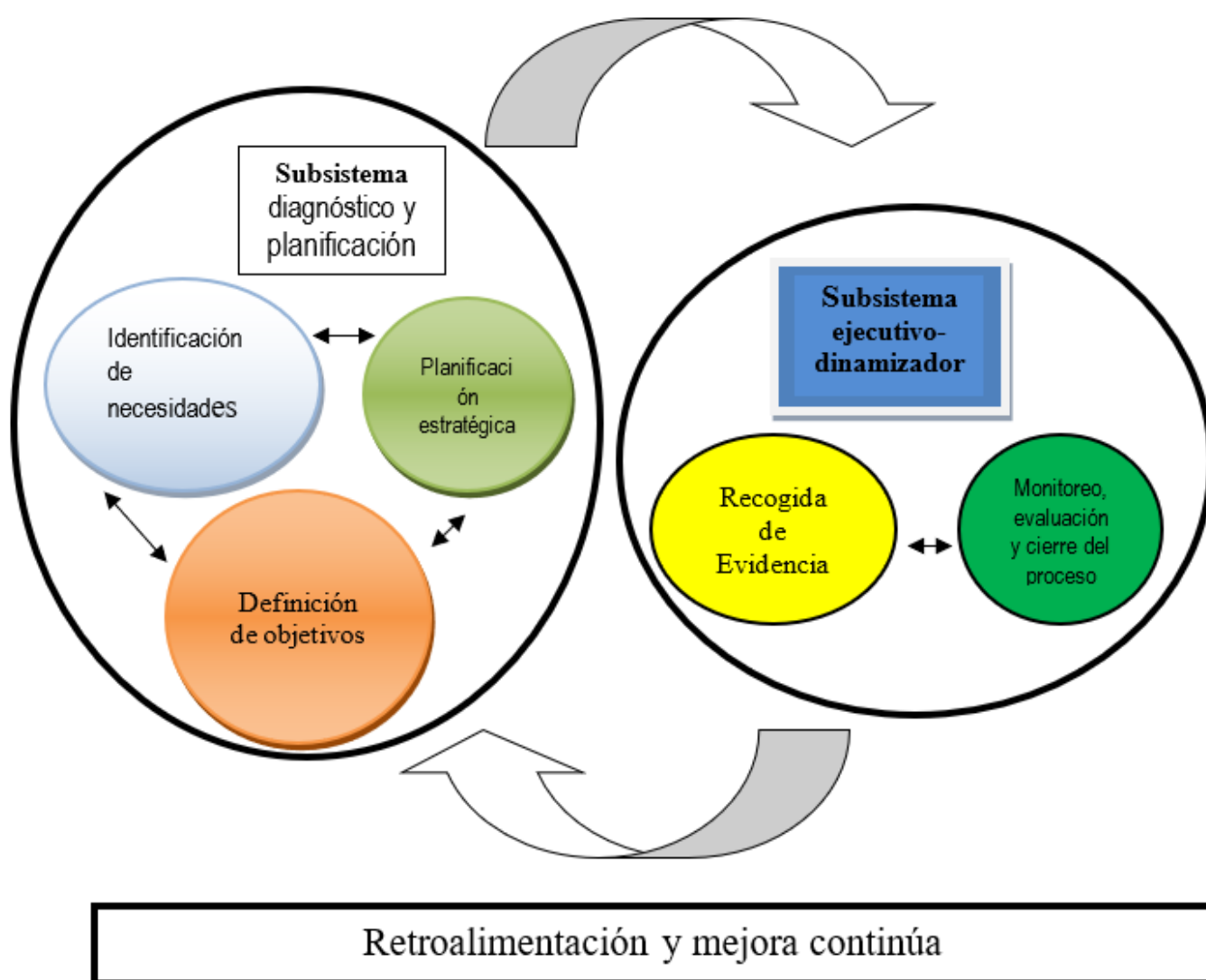
Elaboración del modelo de gestión para medir el impacto de la superación cultural de los diferidos FAR y su gestión desde el CUM.

Por tal motivo, la investigadora se propuso elaborar un modelo de gestión que permita evaluar el impacto de la superación cultural que reciben estos jóvenes y la gestión de dicho proceso. El objetivo del modelo de gestión es conocer el impacto del programa de superación cultural que reciben los diferidos FAR y su gestión.

Es importante señalar que el modelo de gestión se fundamenta en una metodología para la solución de dicho problema. La **variable del estudio**: “la evaluación del impacto de la superación cultural de los diferidos FAR en la formación de pregrado y su gestión, se operacionalizó en dos dimensiones y sus indicadores. La dimensión “Desempeño académico, sociopolítico-cultural y educativo de los diferidos FAR” y La **Dimensión II: Proceso evaluativo del impacto de la superación cultural de los diferidos FAR y su gestión como se muestra a continuación.**

Gráfico 1

Esquema del modelo teórico-metodológico de gestión de la evaluación del impacto de la superación cultural de los diferidos FAR en la formación de pregrado.



Fuente: Elaboración propia

El subsistema de diagnóstico y planificación tiene como objetivo de realizar un diagnóstico sobre los problemas y necesidades de la superación cultural. Además, cuenta con tres componentes que permitieron tener mayor visión de cómo está concebido el programa y aporta los elementos claves para su planificación e implementación. y el subsistema ejecutivo-dinamizador permite a través de su conjunto de componentes interrelacionados alcanzar mejores resultados en la evaluación integral del proceso de superación cultural de los diferidos FAR en la formación de pregrado.

Dentro las acciones del primer subsistema se determinaron: realizar un diagnóstico exhaustivo que permitió conocer las necesidades que presentaban los diferidos FAR en la aplicación del programa, de igual modo se conoció las necesidades del CUM para la implementación correcta del programa, así como conocer elementos claves que impiden evaluar el impacto del mismo como es el caso de la ausencia de indicadores y dimensiones en las orientaciones plasmada en la circular 1/2011.

Por otra parte, se definieron los objetivos claves con que se trabajó en el subsistema para el lograr el fin deseado. Asimismo, se lleva a cabo una planificación estratégica que implica el diseño del programa de formación y la selección de metodologías y recursos educativos adecuados que permitieron la retroalimentación, lo que reduce la entropía y preserva la homeostasis.

En este sentido, el subsistema diagnóstico y planificación es crucial para la dirección y orientación del sistema, garantizando su correcto funcionamiento y capacidad de autogestión (autopoiesis). La interacción entre subsistemas no solo mejora el proceso evaluativo, sino que también fortalece la capacidad del sistema para responder a las demandas cambiantes en el contexto educativo.

Para lograr la retroalimentación necesaria para mantener la autopoiesis del sistema, se implementan mecanismos de control y evaluación sistemática en los diferentes procesos que convergen en la inducción de ajustes y mejoras. La información obtenida a través de estos procesos se convierte en un recurso invaluable para el sistema, permitiéndole tomar decisiones informadas y realizar los reajustes necesarios para garantizar su funcionamiento óptimo.

Dentro de los elementos claves para este subsistema podemos destacar:

1. Aspectos de los diferidos: se recopilaban las opiniones experiencias de los diferidos respecto a su formación, relacionado con su motivación e intereses profesionales.
2. Observación del contenido: se evaluaron factores externos que influyen en la educación, como las tendencias socioeconómicas, culturales y tecnológicas que afectan a los estudiantes y a la institución (CUM).
3. Identificación de métodos y técnicas para la recopilación de datos.: Se emplean diversas técnicas, como encuestas, entrevistas, para obtener información cualitativa y cuantitativa que permita un diagnóstico preciso
4. Evaluación continua: Este componente también implica un proceso de revisión y actualización constante de las necesidades y perspectivas, asegurando que el modelo se mantenga relevante y efectivo a lo largo del tiempo.

Para los componentes del subsistema de diagnóstico y planificación se tuvieron en cuenta los siguientes elementos que permitieron su caracterización:

1. Evaluación de cada necesidad identificada y la determinación de los actores y el tiempo para implementar soluciones.

2. Valoración del impacto que la atención a cada necesidad podría tener en el desarrollo integral de los estudiantes. Así cómo la satisfacción de los diferidos.
3. Priorización: por los responsables de la planificación (CUM) enfocarse en las áreas más críticas.
4. Diseñar y planificar las acciones específicas que solucionen las necesidades de mayor impacto, facilitando así la mejora continua del proceso educativo.
5. Control y revisión periódica de las necesidades, permitiendo ajustes en función de cambios en el contexto educativo y en las condiciones de los estudiantes diferidos.

Por consiguiente, la variable objeto de estudio: evaluación de impacto de la superación cultural de los diferidos FAR en la formación de pregrado se operacionalizó en un conjunto de criterios e indicadores referidos a los elementos más importantes que la caracterizan, como se muestra a continuación:

✓ **La pertinencia del programa de superación cultural**

1. Correspondencia entre los contenidos del programa de superación cultural y las demandas educativas y culturales de los diferidos
2. Nivel de alineación del programa de superación cultural con las políticas institucionales.
3. Porcentaje de diferidos que participan activamente en las actividades propuestas.

✓ **Eficacia de la superación cultural para lograr los resultados deseados en los diferidos en la formación de pregrado.**

1. Cantidad de estudiantes diferidos que en desempeño académico tienen mejora,
2. Comparación entre los resultados alcanzados por los diferidos FAR antes y después de la implementación del programa.
3. Resultados alcanzados en las calificaciones de los diferidos FAR en el pregrado después de implementarse el programa.
4. Nivel de retención y graduación de los diferidos después de recibir el programa de superación cultural.
5. Cantidad de asignaturas en el pregrado que incorporan elementos relacionados con la superación cultural.

✓ **Nivel de sostenibilidad de los diferidos FAR**

1. Analizar si los conocimientos adquiridos durante el programa de superación cultural se mantienen a lo largo del tiempo.
2. Analizar el seguimiento del CUM a la continuidad de los diferidos en la participación actividades en la labor profesional.
3. Conocer experiencias sobre el impacto de la superación cultural.
4. Conocer el impacto Social de la superación cultural en los diferidos FAR.
5. Análisis a través de conversaciones los cambios generados en la comunidad universitaria y local como resultado de la superación cultural de los diferidos.
6. Medir la participación de los diferidos FAR en proyectos comunitarios que reflejen la aplicación de los conocimientos adquiridos durante el programa de superación cultural.

El subsistema **ejecutivo-dinamizador de la EI-SC-DFAR-FP** consiste en un conjunto de componentes interrelacionados que permiten la implementación, monitoreo y evaluación del programa destinado a mejorar la formación de los estudiantes. Este subsistema se enfoca en asegurar que las intervenciones sean efectivas, pertinentes y sostenibles. Este subsistema asegura la implementación de las acciones del plan de evaluación, recibiendo información del subsistema orientador y retroalimentándose para actualizarse. A continuación, se describen sus elementos clave: está compuesto por dos componentes principales: A) la recogida de evidencias sobre el impacto de la superación cultural de los diferidos FAR asociadas a los resultados en la formación de pregrado y B) el cierre del proceso de la EI-SC-DFAR-FP.

En cuanto a la recogida de evidencia, este es un componente esencial del subsistema ejecutivo-dinamizador de la EI- SC-DFAR-FP consiste en un proceso sistemático y estructurado que busca obtener datos y pruebas que permitan medir y analizar los efectos de las intervenciones educativas en la superación cultural. Este proceso es crucial para determinar la efectividad y pertinencia del programa implementado. A continuación, se describen los aspectos clave de este componente: definición de objetivos, procesamiento de datos, diseño de instrumentos, selección de participantes, análisis e interpretación de resultados.

1. La **definición de objetivos** es fundamental para orientar y estructurar el proceso evaluativo de la (EI-SC-DFAR-FP). Este elemento implica establecer metas claras y precisas que guiarán todas las actividades de evaluación, asegurando que estas estén alineadas con las necesidades y expectativas de los diferidos y la comunidad educativa.

Por lo tanto, esta definición permite identificar el propósito específico de la evaluación, facilitando la formulación de preguntas de investigación que sean relevantes y pertinentes. Estos objetivos deben ser formulados de manera que sean medibles y alcanzables, lo que proporciona un marco para la recolección de datos y el análisis posterior.

Además, este subcomponente desempeña un papel crucial en la planificación estratégica del proceso evaluativo. Al establecer objetivos claros, se facilita la identificación de indicadores que medirán el éxito de las intervenciones de superación cultural. Esto, a su vez, permite una evaluación más efectiva del impacto del programa implementado, asegurando que los resultados obtenidos sean significativos y útiles para la mejora continua de la formación de pregrado.

En resumen, la definición de objetivos es un proceso esencial que no solo guía la evaluación, sino que también establece las bases para la toma de decisiones informadas y la implementación de mejoras del programa de superación cultural.

2. Procesamiento de datos: inicia con la recogida de datos mediante instrumentos previamente diseñados, como encuestas, cuestionarios, entrevistas y observaciones. Esta fase es fundamental para garantizar que los datos recopilados sean relevantes, precisos y confiables, lo que permite realizar un análisis adecuado. La recogida de datos se centra en medir los indicadores definidos en el primer subsistema, utilizando las fuentes de información y la triangulación necesaria para cada indicador.

El procesamiento de datos, por su parte, se enfoca en la función y análisis de la información obtenida durante la evaluación. Este subcomponente transforma los datos en información significativa, facilitando la evaluación del impacto de las intervenciones educativas. El proceso incluye la organización y limpieza de los datos para asegurar su calidad y relevancia, seguido de la aplicación de técnicas analíticas, como análisis estadísticos y visualización de datos, que permiten identificar patrones y tendencias en la efectividad de los programas de superación cultural.

Este subcomponente es crucial para la interpretación de resultados, ya que ayuda a identificar áreas de éxito y oportunidades de mejora en las intervenciones. Además, el procesamiento de datos contribuye a la elaboración de informes claros y concisos que resumen los hallazgos y recomendaciones, apoyando así la toma de decisiones informadas por parte de los actores involucrados en la educación. En síntesis, el procesamiento de datos es un elemento clave que

asegura un análisis efectivo de la información, permitiendo una comprensión profunda del impacto del programa de superación cultural y fomentando la mejora continua en la formación de pregrado.

3. El **diseño de instrumentos** se centra en la creación y adaptación de herramientas que faciliten la recolección de datos relevantes para la evaluación. Este proceso es fundamental para asegurar que la información obtenida sea precisa, confiable y pertinente para medir su impacto

4. El **diseño de instrumentos** implica la elaboración de encuestas, cuestionarios, guías de entrevistas y protocolos de observación, todos alineados con los objetivos de la evaluación. Estos instrumentos deben ser cuidadosamente estructurados para capturar información que refleje efectivamente los indicadores definidos en fases anteriores del proceso evaluativo. La claridad y la validez de los ítems son esenciales para garantizar que los datos recopilados sean significativos y útiles.

Este subcomponente desempeña un papel crucial en el éxito de la evaluación, ya que la calidad de los instrumentos determina la calidad de los datos obtenidos. Un diseño adecuado permite no solo la recolección de información cuantitativa, sino también la exploración de aspectos cualitativos que pueden ofrecer una visión más profunda del impacto del programa de superación cultural. En resumen, el diseño de instrumentos es un elemento clave que contribuye a la efectividad del proceso de evaluación, asegurando que se recojan evidencias sólidas y relevantes para la toma de decisiones informadas.

5. La **selección de participantes** se refiere al proceso de identificar y elegir a los individuos que formarán parte del estudio evaluativo. Este proceso es esencial para asegurar que la muestra sea representativa y que los resultados obtenidos sean válidos y generalizables.

La selección de participantes implica definir criterios claros de inclusión y exclusión, garantizando que se elijan aquellos individuos que puedan proporcionar información relevante sobre el impacto de las intervenciones. Esto incluye considerar características demográficas, académicas y socioeconómicas que puedan influir en la experiencia de los participantes con los programas de superación cultural.

Este subcomponente desempeña un papel crucial en la minimización del sesgo de selección, que puede afectar la validez de los resultados. Al seleccionar cuidadosamente a los participantes, se busca asegurar que las diferencias observadas en los resultados sean atribuibles a las intervenciones evaluadas y no a factores externos. Además, una adecuada selección de participantes permite realizar comparaciones significativas entre grupos, facilitando el análisis del impacto de las

intervenciones en diversas poblaciones. En resumen, la selección de participantes es un elemento fundamental que contribuye a la calidad y fiabilidad de la evaluación, asegurando que los datos recopilados reflejen de manera precisa el impacto del programa de superación cultural en la formación de pregrado.

6. El **análisis e interpretación de resultados** se centra en la evaluación sistemática de los datos recopilados durante el proceso de evaluación. Este subcomponente es crucial para transformar la información en conclusiones significativas sobre el impacto EI-SC-DFAR-FP.

El análisis de resultados implica la organización y el tratamiento de los datos mediante métodos estadísticos y cualitativos que permiten identificar patrones, tendencias y relaciones significativas. Este proceso no solo se limita a la simple presentación de cifras, sino que busca comprender el contexto detrás de los datos, evaluando cómo las intervenciones han influido en el desempeño y desarrollo de los estudiantes.

La interpretación de los resultados es igualmente importante, ya que permite contextualizar los hallazgos en función de los objetivos establecidos y las necesidades identificadas en el inicio del proceso evaluativo. A través de esta interpretación, se pueden identificar áreas de éxito y oportunidades de mejora, lo que proporciona una base sólida para la formulación de recomendaciones y la toma de decisiones informadas por parte de los actores involucrados.

En resumen, el análisis e interpretación de resultados es un componente esencial que asegura que la información obtenida durante la evaluación sea utilizada de manera efectiva, facilitando una comprensión profunda del impacto del programa de superación cultural y apoyando la mejora continua en la formación de pregrado.

b) El propósito del componente de **cierre del proceso** representa la etapa final en la que se integran y analizan los datos y evidencias obtenidos durante la evaluación. Este componente es fundamental para garantizar que los resultados se utilicen de manera efectiva en la mejora continua del programa educativo. La clausura implica la finalización de todas las actividades relacionadas con la evaluación, incluyendo la recopilación de datos, el análisis de resultados y la formulación de recomendaciones.

Este proceso busca consolidar la información recopilada, evaluar el impacto de las intervenciones en la formación de pregrado y elaborar informes que resuman los hallazgos y conclusiones.

Asimismo, se enfoca en retroalimentar a los actores involucrados, como estudiantes, docentes y administradores, promoviendo la transparencia y la participación en el proceso de mejora.

El cierre también asegura que todas las actividades se hayan realizado adecuadamente y que se hayan alcanzado los objetivos propuestos. Esto incluye la verificación del cumplimiento del contenido, la revisión de los resultados y la evaluación del desempeño del equipo. Además, se documentan las lecciones aprendidas para futuras acciones. La entrega de informes finales y la comunicación de los resultados a las partes interesadas son aspectos clave de esta fase. Los informes incluirán medidas para abordar las debilidades identificadas, un plan de mejoras y recomendaciones para la toma de decisiones que optimicen el proceso. En resumen, el cierre del proceso se lleva a cabo de manera organizada y eficiente, facilitando así una transición exitosa hacia las siguientes etapas del programa.

Este componente incluye las siguientes acciones: **informe resumen de la evaluación** que implica la verificación de cumplimiento, **análisis y evaluación de resultados**, evaluación del desempeño del equipo, documentación de lecciones aprendidas, **elaboración de informes finales, comunicación de resultados, la elaboración de acciones para la mejora del proceso de evaluación del impacto** de la superación cultural de los diferidos FAR en la formación de pregrado.

La elaboración del **informe resumen** de la evaluación consiste en redactar un documento que sintetiza los hallazgos y conclusiones del proceso evaluativo. Su objetivo principal es comunicar de manera clara y concisa los resultados a las partes interesadas. Este informe responde a las preguntas y objetivos que dieron origen a la evaluación, proporcionando información relevante a los solicitantes y otros profesionales implicados, al tiempo que crea un registro documental para futuras referencias y sugiere intervenciones específicas basadas en los resultados.

En cuanto a su estructura y contenido, el informe incluye una descripción detallada del programa, y la actividad evaluada, abarcando aspectos como los objetivos, los resultados esperados, el presupuesto, la ubicación y los beneficiarios. Asimismo, se presenta un resumen de la metodología utilizada, asegurando la validez y confiabilidad de los hallazgos. Además, se sintetizar los hallazgos y conclusiones, apoyándose en evidencia y datos fiables, y evaluar el grado de cumplimiento de los resultados esperados. También se incluyen recomendaciones para la mejora o continuidad del programa.

Respecto al formato, el informe resumen debe ser conciso, idealmente de dos a tres páginas, redactado de forma clara y lógica para que sea accesible a cualquier lector. Puede organizarse en dos secciones: una que describa las características de la investigación y otra que destaque su significado e implicaciones. En síntesis, la elaboración del informe resumen constituye un componente esencial para comunicar de manera efectiva los resultados de la evaluación, facilitando así la toma de decisiones y la mejora continua del impacto de la superación cultural de los diferidos FAR en la formación de pregrado.

El **análisis y evaluación de los resultados** obtenidos en la evaluación del impacto de la superación cultural desempeña un papel fundamental en la comprensión profunda de los datos recolectados y su impacto. Este proceso permite identificar patrones y tendencias significativas en los datos, relacionándolos con las preguntas, objetivos y criterios establecidos en la evaluación. A través de una comparación de los resultados con indicadores y puntos de referencia esperados, así como con hallazgos de evaluaciones similares, se resaltan las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del programa.

Además, la identificación de los factores que influyen en los resultados, tanto positiva como negativamente, se convierte en una parte esencial del análisis. Este aspecto permite emitir juicios e interpretaciones basados en la evidencia recolectada, lo que a su vez fundamenta las conclusiones y recomendaciones presentadas.

Asimismo, el análisis facilita la identificación y resumen de los hallazgos clave, estableciendo una relación clara entre estos resultados y el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos al inicio del proceso. La valoración del impacto y la efectividad del programa evaluado es, por ende, necesaria para sustentar la toma de decisiones y la formulación de recomendaciones orientadas a mejoras futuras.

Conclusiones

A modo de *conclusiones* se evidenciaron las limitaciones que presentan la planificación y organización de la superación cultural de los diferidos FAR y su gestión desde el CUM para su mejora continua. Esto demuestra la necesidad de elaborar un modelo de gestión que permita la evaluación de este proceso para solucionar el problema planteado.

Las actividades e indicadores diseñados lograrán mejor funcionamiento en la gestión de la superación cultural ya que permitirán medir su impacto.

El proceso de socialización de los aportes científicos, se emitieron criterios favorables, recomendaciones y señalamientos que posibilitaron la mejora de la propuesta.

Referencias bibliográficas

- Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Resolución 70/1: Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.
www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/
https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf.
- Partido Comunista de Cuba (PCC). (2021). *Documentos del 8vo. Congreso del Partido Comunista de Cuba aprobados por el III Pleno del Comité Central del PCC el 16 de julio de 2021*. Editora Política.
- Circular 1/2011. (2011). *Orientaciones sobre la formación de jóvenes en el Servicio Militar Obligatorio*. Ministerio de Educación Superior de Cuba.
- Jorrín, I. M., & Correa, J. M. (2016). Investigación cualitativa y desarrollo de la identidad profesional investigadora en la formación inicial del profesorado. *Estudios Pedagógicos*, 42(4), 237-253. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000500014>
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*.
- Sánchez, A. (2016). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*.
- Ley No. 75. (1980). *Ley del Servicio Militar*. República de Cuba.