
La hermenéutica como fundamento epistemológico en el proceso administrativo.

Hermeneutics as an epistemological foundation in the administrative process.

Víctor Miguel Remón Fernández

Ismael Rodríguez Beltrán

Universidad de Granma. Cuba.

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-09752-4588>

<https://orcid.org/0000-0001-7458-3841>

Correo electrónico:

vremonf@udg.co.cu

irodriguez@udg.co.cu

Recibido: 15/03/2021

Aceptado: 18/07/2021

Resumen: El presente trabajo es parte del proyecto de investigación “fundamentos epistemológicos, axiológicos y éticos de la administración” correspondiente al Departamento de Preparación y Superación de los Cuadros y Reservas de la Universidad de Granma, donde se presenta un estudio de los antecedentes, surgimiento y desarrollo de la hermenéutica y su aplicación en la administración. El objetivo consiste en utilizar la hermenéutica por los directivos del sector empresarial y público en el proceso administrativo, centrando la atención en su contenido y componentes, en tanto, constituye una herramienta que facilita la preparación y superación de los cuadros para un eficiente desempeño.

Palabras clave: Hermenéutica; Fundamentos epistemológicos; Proceso administrativo; Comunicación.

Abstract: This work is part of the research project "epistemological, axiological and ethical foundations of administration" corresponding to the Department of Preparation and Overcoming of the Tables and Reserves of the University of Granma, where a study of the background, emergence and development is presented of hermeneutics and its application in administration. The objective is to use hermeneutics by managers of the business and public sector in the administrative process, focusing attention on its content and components, while constituting a tool that facilitates the preparation and improvement of the charts for efficient performance.

Keywords: Hermeneutics; Epistemological foundations; Administrative process; Communication.

Introducción

El estudio de la teoría administrativa y su aplicación permanente en los procesos de la actividad empresarial y pública constituye una necesidad de actualización y complementación en su tratamiento, orientado a sus particularidades y sustentado en el estudio de nuevos enfoques, formas y métodos para lograr una concreción que se corresponda con las exigencias económicas, políticas y sociales en los momentos actuales.

En el mundo científico y cultural contemporáneo del siglo XXI, aún se constata una fractura epistemológica y descontextualizada en la ciencia de la administración, sobre todo en aspectos relacionados con la historia de los fenómenos organizacionales en la actividad empresarial y pública, ignorando la dinámica propia de tales fenómenos y sus implicaciones más profundas.

Esta realidad requiere abordar la hermenéutica como fundamento epistemológico, dada las complejidades de la teoría de la administración, que frecuentemente conducen a conclusiones diferentes e incluso contrapuestas en lo que respecta al significado del contexto administrativo, en cuanto a momentos detallados de estudios, análisis e interpretación de resultados.

En este sentido se realiza una detallada revisión bibliográfica que comprende tanto al nivel nacional como internacional, para precisar la utilización de la hermenéutica en el proceso administrativo a partir de la dinámica de aprendizaje de los directivos y su interrelación.

Como resultado del estudio realizado se destacan autores tales como: (Fuentes, Matos y Cruz, 2005), quien revela las potencialidades de la hermenéutica a la investigación científica; North citado por (Machado, 2017), reseña las etapas de la investigación hermenéutica; el trabajo de (Ordoñez y Arenas, 2017), describe los principales aportes que se derivan de la teoría hermenéutica y la semiótica para la investigación, en tanto que (Muñoz, 2002), aborda el tema administración y la hermenéutica, siendo este último el que fundamenta de manera muy elemental el papel de la hermenéutica en el proceso administrativo.

Dada la situación anterior, se precisa como objetivo socializar los resultados de los estudios teóricos realizados sobre la hermenéutica como fundamento epistemológico en la administración, resultado que implica la necesidad de generar en los directivos su utilización para reflexionar y debatir acerca de los beneficios que aporta a su preparación y al desarrollo organizacional.

Desarrollo

De acuerdo con (Fuentes et al., 2005) en la contemporaneidad la hermenéutica es empleada en estudios teológicos, filosóficos, literarios, entre otros, dando lugar sin dudas a su carácter

interdisciplinario y transdisciplinario, a partir de los aportes que ofrece a la Teoría de la Información, la Lingüística, la Filosofía del Lenguaje, el Análisis Lógico y la Crítica Literaria, solo por citar algunos ejemplos.

La hermenéutica desde su origen fue concebida como el arte de la interpretación de los textos sagrados, tanto desde el punto de vista de la significación lingüística como desde la interpretación filosófica del pensamiento.

Centrando la atención en los fundamentos epistemológicos de la hermenéutica, (López y Rave, 2006) citado por (Ordoñez y Arenas, 2017, p.5) defienden que el nuevo conocimiento no puede desligarse de las teorías reconocidas universalmente “...el desarrollo organizacional creará nuevas tecnologías administrativas (...) estos deberán tener en cuenta los principios fundamentales de la administración, dados por sus primeros gestores que se han mantenido a través del tiempo”.

Según (Fuentes et al., 2005) un análisis hermenéutico trasciende al conglomerado de métodos, técnicas y recursos científicos, es una expresión de todo el proceso investigativo que se sustenta en un estudio totalizador de su objeto de investigación e intenta visualizar todo este proceso dentro de un horizonte general y una interpretación profunda, a partir de un método que asuma a su vez, dos perspectivas de desarrollo:

- Una dirigida a una interpretación totalizadora de ese objeto, que abarque el conocimiento preliminar de éste desde su observación, comprensión, explicación e interpretación en enfoques y teorías.
- Otra visión detallada de sus componentes o configuraciones que revele sus principales rasgos, cualidades y relaciones esenciales, desde esa perspectiva globalizadora del objeto.

Estas dos perspectivas de desarrollo hermenéutico deberán integrarse para ser expresión de significados coherentes en el proceso administrativo.

Las nuevas perspectivas del estudio realizado sobre el conocimiento administrativo por (Ordoñez y Arenas, 2017, p.5) resaltan las ideas expresadas por Mucci, 1999, cuando plantea que “... la administración es un campo relativamente virgen, desde el punto de vista epistemológico” y lo expresado por (Contreras, 2010, p.5) más recientemente: “...las

ciencias administrativas o gestión tienen diversos aspectos u obstáculos epistemológicos en la construcción de un nuevo conocimiento”

Por su parte, (Koontz y Weihrich, 1991, p.20), argumentan que “uno de los más grandes obstáculos para desenredar la jungla administrativa ha sido desde hace mucho, todavía lo es, el problema de la semántica”.

Al respecto, en búsqueda de la demarcación del discurso administrativo tradicional hacia la construcción del nuevo conocimiento, Bédard citado por (Ordoñez y Arenas, 2017, p.5) objetan que:

la teoría administrativa no es nada explícita sobre sus presupuestos científicos y aún menos sobre sus fundamentos filosóficos e ideológicos. Los marcos de referencia generales, los paradigmas y los marcos de análisis, los modelos estructurales que permiten clasificar los fenómenos, estudiarlos y explicar sus relaciones que se proponen a los administradores actuales y futuros, son raramente discutidos.

En consecuencia, la administración se ocupa de la acción organizada del hombre en la producción e intercambio de bienes y servicios y de la optimización de recursos para el logro eficaz de objetivos predeterminados, o, como lo dice (Chiavenato, 1998, p.8)

la tarea de la administración consiste en interpretar los objetivos de la organización y transformarlos en acción empresarial”. La tarea básica de la administración es formar una elite capaz de comprender y de comunicar, dotada de jefes democráticos, persuasivos y apreciados por todo el personal.

En este sentido, (Cárcamos, 2005, p.5) citando a Schleiermacher refiere que la hermenéutica debe ser interpretada “como el arte del entendimiento, a partir del diálogo” y destaca las palabras de Schleiermacher citando a (Echeverría, 1997, p. 219), cuando dice que:

el verdadero punto de partida de la hermenéutica inicia de la pregunta ¿cómo una expresión, sea está escrita o hablada, es entendida? La situación propia del entendimiento es la de una relación dialogal, donde hay alguien que habla, que construye una frase para expresar un sentido, y donde hay alguien que escucha. Este último recibe un conjunto de palabras para súbitamente, a través de un misterioso proceso, adivinar su sentido.

En consecuencia, es necesario aproximarse al concepto hermenéutica, dado por (Muñoz, 2002, p.8), el cual lo define ante todo “como un arte dialéctico” y continúa diciendo que la hermenéutica “es un diálogo con el texto o contexto en el que el objetivo no es imponer forzosamente los propios argumentos, sino poner en evidencia todas las posibilidades de lo interrogado”.

La argumentación de Muñoz se relaciona con los estudios realizados por Dilthey, citado por (Fuentes et al., 2005) al reconocer que las operaciones y procesos que se realizan para el conocimiento del significado de los textos son las mismas que se producen para el conocimiento de cualquier objeto de la realidad, cuando afirma que todos los intentos cognoscitivos para desarrollar conocimientos son expresiones de un pensamiento hermenéutico.

La observación, interpretación, comprensión y explicación se consideran componentes esenciales en la hermenéutica y se utilizan para desarrollar el proceso administrativo de manera sistémica y sistemática para garantizar los objetivos organizacionales.

Cuando hablamos de observación nos referimos al proceso de detallar un fenómeno cualquiera sea su naturaleza, con intención analítica y el propósito de recabar la mayor cantidad de información objetiva posible.

La observación aspira a contemplar y entender la naturaleza en su estado más puro, es decir, sin intromisiones del hombre, procurando un entendimiento exhaustivo de las condiciones que influyen en el fenómeno, que por lo general luego es explicado. Como herramienta fundamental para las organizaciones permite identificar el comportamiento de las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades o carencias en sus respectivos entornos.

La observación es una etapa de análisis que nos permite tomar decisiones, porque cuanto mayor sea la calidad de la información recogida mejores posibilidades tendremos para elegir las decisiones exitosas.

La interpretación constituye el desarrollo y la realización de la comprensión y la explicación, como síntesis de ellas permite la reconstrucción del significado del objeto de investigación desde la perspectiva del directivo, adquiriendo con ello un sentido diferente y

cualitativamente superior. La clave para una correcta interpretación reside en aprender a pensar.

Es la comprensión una de las capacidades más importantes de la cual dispone el ser humano y tratarse de una habilidad intelectual que no solamente implica entender palabras o frases, sino que consiste en captar de manera correcta el significado del texto.

(Fuentes et al., 2005), alude que en la explicación se significan hechos, manifestaciones y las relaciones causales (dialécticas) en el comportamiento del objeto de investigación y lo considera como un segundo nivel de interpretación hermenéutica; la forma de encontrar razones de la significación del objeto, constituye un análisis, que es más esencial que la comprensión, que posibilita penetrar con mayor profundidad en la esencia del comportamiento del objeto administrativo.

La explicación, por lo tanto, es un proceso cognitivo que manifiesta el qué, el cómo, el por qué y el para qué de un suceso o una materia. De esta manera se transmite un conocimiento o un significado que permite hacer comprensible cualquier asunto en el proceso administrativo. Concretamente la explicación tiene lugar cuando un directivo realiza el trabajo de dirección que le permiten actuar de manera lógica en la toma de decisiones, delegación de autoridad, entre otras.

Las ideas expresadas por (Fuentes et al., 2005), orientan que la comprensión y la explicación permiten la reconstrucción del significado del objeto de investigación, adquiriendo con ello un sentido diferente. Considera la interpretación hermenéutica, como la forma individual de ver la significación del objeto, que enfatiza y aclara las posiciones que se asumen y se rechazan, es un análisis más profundo del objeto de investigación.

Puede considerarse, según (Fuentes et al., 2005) a la hermenéutica como un método dialéctico, donde su carácter epistemológico incluye la relación dialéctica entre la comprensión, la explicación y la interpretación, siendo la interpretación la síntesis entre la comprensión y la explicación como proceso de construcción del conocimiento, donde se produce un movimiento, en el cual las diferentes categorías van adquiriendo mayor relevancia en el propio desarrollo del proceso.

La hermenéutica comprende cada uno de los procesos que realiza el ser humano y atraviesa todo el estudio de los fenómenos y hechos de la realidad objetiva, de ahí su alcance y valor metodológico en la teoría de la administración.

Los aportes de la teoría de North citado por (Machado, 2017), permitieron conocer cómo utilizar la hermenéutica en la investigación de manera concreta, el cual la estructuró en tres etapas principales y dos niveles: establecimiento de un conjunto de textos, normalmente llamados "canon", para interpretarlos; interpretación de esos textos y la generación de teorías sobre los elementos antes expuestos.

La primera etapa corresponde al nivel empírico y la segunda y tercera el nivel interpretativo, los que se explican para generar una interpretación.

(Machado, 2017) al hacer referencia a los pasos más relevantes de la hermenéutica, que según North se deben aplicar en toda investigación, explica en qué consiste cada uno:

1. Identificación de algún problema.

Ella establece que cualquier método que se aplique para el desarrollo de una investigación con el objetivo general de lograr la meta planteada puede ser correcta, el problema de investigación se deriva de la comunidad dialéctica, en cualquiera de sus vertientes o momentos, bien comenzando o constatando a un argumento.

2. Identificación de textos relevantes.

En este sentido, es necesario tomar en consideración el cúmulo reunido de textos denominados como primarios, incluyendo todas las redacciones realizadas en el proceso de la investigación para fortalecer la creatividad, narrativa y producción de textos, con el fin de establecer y crear nuevas ideas o teorías en pro del bienestar general a nivel educativo, éstas nos puede servir como plataforma para la selección de los resultados de la investigación y a su vez, la división de los modos y propósitos del discurso.

Por otra parte, se orienta a que se analicen redacciones de otras personalidades que están infiriendo en el proceso científico, pero no sólo las escrituras literarias, sino todas las que puedan ampliar la gama de propósitos comunicativos, clasificadas estructuralmente bajo la definición del discurso expuesto, el cual debe establecerse inicialmente citada. Toda esta orientación sirve para reflejar dos propósitos importantes en el desarrollo hermenéutico: el

literario y el explicativo, y los tres modos de discursos, tales como: la narración, la descripción y la clasificación.

En este orden de ideas, cada uno de estos modos de discurso, pertenecen a un principio de pensamiento que reconoce a la realidad de reflexionar de esta manera. Por lo tanto, cada uno de estos modos tiene su lógica particular en su actuar, sus propios estándares organizativos, y en cierta forma, sus características únicas. Por otro lado, pero no menos importante, los textos literarios se observan y leen con el propósito comunicativo de entretener o deleitar, aunque se encuentran en contraste con el proceso referencial de explicar o el persuasivo de convencer.

Por otra parte, aunque el modo y el propósito son requisitos optativos para el desarrollo de la investigación hermenéutica, los investigadores pueden seleccionar sus propios lectores o temas. **3. Validación de textos.**

Después de realizar el proceso inicial con los textos, se prepara cognitivamente para el proceso de la validación, lo cual se denomina "crítica interna", que hace enunciar al investigador preguntas generadoras como ¿se ha elegido un número apropiado de textos?, ¿son textos en los que se puede realizar la interpretación?, entre otros. En el nivel empírico sobre la validez refiere (Sánchez, 2001, p.303) “al grado en el que el procedimiento de recolección de datos mide efectivamente lo que se intenta medir”. Es decir, no se puede probar en exactitud la validez, pero hay evidencias válidas que sí la demuestran en todo el proceso y la fortalecen.

4. Búsqueda de pautas en los textos.

La etapa interpretativa aludida por North según (Sánchez, 2001), es la llamada por investigadores y científicos “análisis de datos”. En ella no se encuentran límites teóricos sobre el número de faces textuales, ni de muestras que se pueden investigar. Estas fases y muestras o patrones se adquieren en función de una dialéctica en la comunidad, la cual es rica en conocimiento general, brindando el mayor apoyo para el desarrollo de la investigación. A su vez, existe un conglomerado de enfoques hermenéuticos que abarcan las teorías miméticas, expresivas, objetivas y pragmáticas, con ellas la teoría de los esquemas, de la recepción, entre otros. Todas de mayor o menor aplicación.

Por ello, North citado por (Sánchez, 2001), desde la orientación pragmática, instruye tres contextos para dar respuesta a la pregunta de investigación, tres formas de acercamiento al universo de discurso en los que las palabras de los escritores opera: un contexto retórico, un contexto intelectual/ético y un contexto disciplinar; es decir:

- a) Estudiantes en una universidad escribiendo para un profesor, con algún propósito.
- b) Seres humano en el desarrollo moral y ético
- c) Filósofos incipientes aprendiendo a desarrollarse en el contexto de su disciplina, filosofía, cuyos límites estaban señalados por sus escritos, su profesor y el curso.

En este orden, se observan los dos tipos de contextos en las aportaciones de North, citado por (Sánchez, 2001)

- a) Contexto retórico: análisis de la relación de escritores-estudiantes con el profesor/lector escribiendo con algún propósito comunicativo.
- b) Contexto situacional y cultural: valoración de sus motivaciones personales y sociales para escribir a través de sus temas, de sus voces; consideración de unas personas que se desarrollan en un determinado momento de su vida, en una determinada cultura y con determinados valores.
- c) Contexto disciplinar e intertextual (organizativo): examen de los textos, expresados en determinados modos de expresión, de unos escritores de novelas aprendiendo a operar en una disciplina cuyos límites se determinan por el programa y por la autoridad académica del profesor.

5. Explicación de pautas: generación de una interpretación.

Se analizan los textos en el contexto comunicativo en el que fueron creados por cada uno de sus escritores, North, ofrece una biografía mini crítica, los describe como escritor en su particular entorno de la clase de filosofía. Estudia esos contextos mencionados (retórico/intelectual-ético/disciplinar) en secciones separadas para después conformar al escritor completo, integral.

6. Relación de la nueva interpretación con interpretaciones existentes: La dialéctica comunal.

Como en otros tipos de investigación, donde el lector ha participado en el proceso de investigación, la investigación con el método hermenéutico no acaba con la interpretación individual, más bien se abre a la comunidad metodológica de manera existencial, dándole cavidad a la inclusión de las competencias de aprendizaje hermenéutica.

7. Diseminación a un amplio número de lectores.

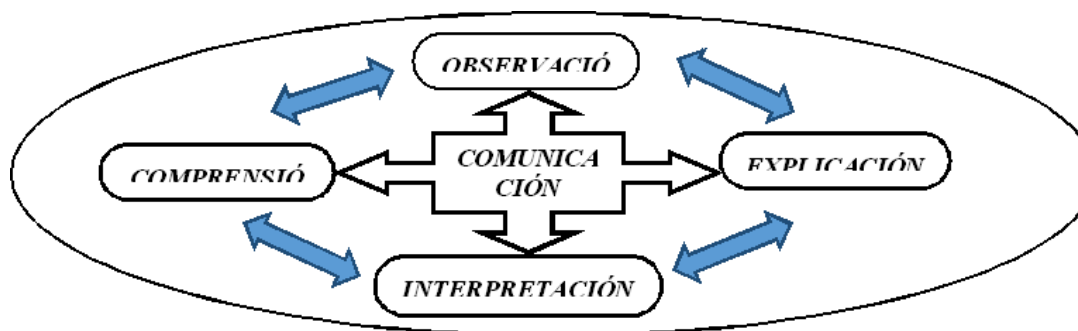
A pesar de la posible reacción, este acercamiento hermenéutico podrá ayudar al lector y al profesor a identificar las voces de los investigadores en el desarrollo, entrenarlos para que se expresen con distintos propósitos y motivarlos a escribir con sinceridad, con temas propios e innovadores. Como dice North, citado por (Sánchez, 2001, p. 317), “el acercamiento hermenéutico nos da acceso a voces, las nuestras y las de otros, acceso a la naturaleza de la consciencia y a la manera en la que se convierten las palabras en un mundo.”

La hermenéutica es una manera de acceder a textos y es importante para estudiar y reflexionar desde la perspectiva del proceso administrativo. A su vez el contenido administrativo es el objeto de estudio y al mismo tiempo punto de partida. Enfatizar en estas facetas, se convertirán en parte de la búsqueda dialéctica del conocimiento.

En este orden de ideas, el proceso administrativo debe nutrirse de los referentes teóricos que abordan la hermenéutica, direccionadas hacia la búsqueda y análisis de la información para su concreción consciente, de manera que se pueda mostrar el desarrollo de habilidades, cambios de actitudes y modos de actuación.

Como se puede observar, durante el desarrollo del proceso administrativo es indispensable partir de la observación del comportamiento administrativo en los diferentes escenarios, seguido de la interpretación de los resultados, la comprensión hasta llegar a la explicación, mediante un adecuado proceso de comunicación, donde se manifieste un conocimiento integral que permita realizar un proceso administrativo eficiente y efectiva.

Gráfico 1: Componentes de la hermenéutica.



Fuente: Elaboración propia

Por consiguiente, la hermenéutica se puede utilizar de manera efectiva en las actividades inherentes a la administración, destacando las funciones generales, el proceso de toma de decisiones, la interpretación de datos, la delegación de autoridad, la determinación de las necesidades de aprendizaje, en el análisis y uso de matrices, la evaluación del desempeño y en cada una de las acciones de carácter socio psicológicas que condicionan el comportamiento humano y organizacional.

Gráfico 2: Proceso administrativo y el comportamiento organizacional.



Fuente: Elaboración propia

Por esta razón, la pedagogía en la administración no debe ser un aprendizaje de fórmulas y recetas, sino más bien la formación de criterios de comprensión que ofrezca siempre la posibilidad de que lo interpretado se exprese en el proceso de comprensión y actuación del directivo y los subordinados.

La hermenéutica como fundamento epistemológico de la administración, requiere de un análisis detallado de cada uno de los componentes esenciales, sin descuidar los aspectos socios psicológicos, como uno de los pilares para lograr un desempeño en correspondencia con los objetivos estratégicos de la organización.

Un aspecto medular que sustenta a la hermenéutica como un fundamento de la administración, es la comunicación, por ser un recurso que está presente en todo y cada uno de los elementos que la caracterizan, es a través de la comunicación que los directivos pueden concretar sus roles en cada estructura organizativa, de igual forma, el liderazgo efectivo y la creación de un ambiente de motivación.

Es la comunicación una de las vías que permite conocer si los acontecimientos y el desempeño están de acuerdo con los planes. Otro propósito, es vincular a la organización con el medio externo, donde se establecen interacciones que repercuten en los objetivos establecidos por la organización.

Otra de las teorías que están relacionadas con la hermenéutica son las habilidades administrativas, que (Koontz y Weihrich, 2008) las identifican en tres clases: técnicas, humanas y conceptuales, entre ellas las destrezas humanas, definida como la capacidad de trabajar con otras personas como individuos y grupos y de entenderlas y motivarlas, siendo vital para ellas los conocimientos científicos administrativos.

Es a partir de la perspectiva de la aplicación de la hermenéutica, que se puede realizar una adecuada detección de necesidades de capacitación, para evitar así que haya improvisación, donde se pueden aplicar técnicas que requieren de los elementos que caracterizan la hermenéutica. El valor que tiene la hermenéutica en la administración permite determinar sus principales tendencias, rasgos y cualidades esenciales.

Conclusiones

El estudio de la complejidad y la perspectiva del pensamiento administrativo en torno a los diversos modelos, enfoques, teorías, tendencias y modas, nos ponen en condiciones de mantener la preocupación de explicar a la hermenéutica como fundamento epistemológico. De igual modo, los resultados científicos refieren que la hermenéutica ha sido utilizada para estudiar la evolución y desarrollo de la administración y su aplicación al proceso

investigativo, aún sin resultados concluyentes de cómo se utiliza en la administración, creando las condiciones para fundamentar a la observación, comprensión, explicación e interpretación como componentes que enriquecen a la hermenéutica.

Referencias Bibliográficas

- Chiavenato, I. (1999). *Introducción a la teoría General de la Administración*. México: McGraw Hill.
- Contreras Domingos, J. (2010). Ser y saberes en la formación del profesorado: Una Visión personal. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*. 24(2), p.61-81. <http://www.redalyc.org/articulos>.
- Fuentes González, H. C.; Matos Hernández, E.C. y Cruz Baranda, S. S. (2005). *El proceso de investigación científica desde un pensamiento sistémico, dialéctico, hermenéutico. Capítulo IV. La hermenéutica como esencia del proceso investigativo*. La Habana. Ministerio de Educación Superior.
- Cárcamo Vázquez, H. (2005). Hermenéutica y Análisis Cualitativo. *Revista Epistemología de Ciencias Sociales*, 23(1). <http://www.Moebio.uchile.cl>
- Mucci, O. O. (1996). Modas, modernidades y administración. *Revista FACES*, 2(3), p.83-102.
- Ordoñez Santos, M.L y Arenas Pérez, L.S. (2017). El saber administrativo: Entre teorías y modas. *Revista Espacios* 38(13). <http://www.revistaespacios.com>
- Muñoz Grisales, R. (2002). Administración y hermenéutica. Aportes para una administración comprensiva. *Revista Cuadernos de Administración*. 18(27), p.-35-146. <http://www.publicaciones.eafit.edu.co>
- Machado Virolia, M. (2017). *Aplicación del Método Hermenéutico. Una mirada al horizonte*. <https://redsocialededuca.net>.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (1991). *Elementos de administración*. México: McGraw-Hill.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2008). *Administración: una perspectiva global*. La Habana: Félix Varela.