

El rol de la plataforma Google Classroom en la gestión académica de los estudiantes

The role of the google classroom platform in the academic management of students

Kevin George Muñoz Tito¹**Jeferson Manuel Trujillo Bazan²****Adán José Doria Velarde³****Ysaac Felipe Neira Valdivia⁴**¹Universidad Tecnológica del Perú. Perú²Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Perú³Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”. Perú⁴Universidad Nacional del Callao. Perú**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3203-4072><https://orcid.org/0009-0009-5274-9826><https://orcid.org/0000-0002-6111-3047><https://orcid.org/0000-0002-9870-8861>**Correo electrónico(s):**

c27305@utp.edu.pe

47098750@une.edu.pe

adan.doria@unica.edu.pe

yfneirav@unac.edu.pe

Recibido: 02 de abril de 2026

Revisado: 22 de abril de 2026

Aceptado: 02 de mayo de 2026

RESUMEN: El presente artículo tiene como objetivo determinar la relación entre la Plataforma Google Classroom y la gestión académica en estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa Privada llamada “Virgen de Guadalupe de América”, ubicada en el distrito de Huarochirí en Lima, Perú durante el año 2021. Se utilizó estadística descriptiva para describir cada variable de estudio y la preferencia por parte de los estudiantes, a su vez se analizó la confiabilidad para observar la correlación entre las variables, ya que el estudio fue del tipo transversal porque se realizaron las observaciones en un momento único en el tiempo.

Palabras clave: Plataforma google classroom; Gestión académica; Procesos pedagógicos; Gestión de enseñanza; Gestión de aprendizaje; Evaluación de aprendizajes

ABSTRACT: This article aims to determine the relationship between the Google Classroom platform and academic management among secondary school students at the “Virgen de Guadalupe de América” private educational institution—located in the Huarochirí district of Lima, Peru—during 2021. Descriptive statistics were used to characterize each study variable and student preferences; additionally, reliability was analyzed to examine the correlation between the variables, given that the study was cross-sectional in nature, with observations conducted at a single point in time.

Keywords: Platform google classroom; Academic administration; Pedagogic processes; Teaching administration; Learning administration; Evaluation of learnings

Introducción

La educación en el Perú durante la pandemia producto del COVID-19 sufrió muchos cambios a nivel nacional pues el país no se encontraba en su mejor auge a nivel informático y de infraestructura tecnológica.

Ello conllevó a que muchas instituciones educativas privadas cerraran y nunca más volvieran abrir.

Al respecto (Colreavy-Donnelly *et al.*, 2022) indicaron que durante la pandemia de COVID-19 provocó un cambio global en la práctica docente orientado al aprendizaje que estaba sujeto a los medios digitales en diferentes instituciones, lo que condujo a una adopción de tecnologías digitales que dieran soporte a las estructuras de enseñanzas.

Sin embargo, existía una interrogante propuesta por (Dhurkari, 2022) sobre qué plataformas servirían para realizar las mejores clases académicas de forma virtual, interrogante que durante el desarrollo de esta investigación pudo ser respondida.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, el objetivo principal de la investigación consistió en determinar la relación entre las variables: Plataforma Google Classroom y la gestión académica en estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa Privada llamada “Virgen de Guadalupe de América”, ubicada en el distrito de Huarochirí en Lima, Perú durante el año 2021.

La investigación estuvo encaminada a demostrar que existía relación entre la plataforma Google Classroom y la gestión académica, para luego entregar las recomendaciones a la Institución Educativa Privada con el fin de realizar mantenimiento continuo a la plataforma implementada.

Asimismo, se buscó responder la interrogante: ¿Cuál es la relación entre la Plataforma Google Classroom y la gestión académica de estudiantes de una Institución Educativa Privada del nivel de secundaria? a partir de la interrogante se demostró que existía relación entre ambas variables al formular la hipótesis general y las hipótesis específicas y demostrarlas mediante estadística inferencial.

Durante el desarrollo de la investigación se utilizó estadística descriptiva para describir cada variable de estudio y la preferencia por parte de los estudiantes, a su vez se analizó la confiabilidad para observar la correlación entre las variables, ya que el estudio fue del tipo transversal porque se realizaron las observaciones en un momento único en el tiempo.

También fue explicativa en tanto se detalló cuanto medían las variables de manera individual y se reportaron las mediciones, además, fue correlacional porque se midió el grado de relación entre estas.

Desarrollo

Existen numerosas plataformas virtuales disponibles en versión gratuita y de pago que podían ser utilizadas por instituciones públicas y privadas, como: Chamilo, Edmodo, Classroom y Moodle ya que cada una de ellas permitía a los estudiantes asignarles tareas y evaluar sus calificaciones, además de mantener la comunicación familiar y la posibilidad de ejercitar la destreza intelectual. (Ramos-Vite, & Macahuachi-Nuñez, 2021).

Tal es así que (Leiva & López, 2019) hicieron alusión a que hay un valor agregado en utilizar entornos de aprendizaje en el proceso educativo, por lo que es fundamental reconocer cada contexto y estar preparados para adaptarse a los cambios que demandan los nuevos modos de aprendizaje.

Si bien es cierto, la plataforma Google Classroom se puede utilizar en Instituciones educativas del nivel secundario, también es usado en Universidades Públicas como comentó (Olaya & Contreras, 2022) hay universidades públicas que hacen uso de la herramienta Google Classroom por su usabilidad ya que permite realizar los comentarios necesarios en los trabajos dejados a los estudiantes.

Por otro lado, (Loli *et al.*, 2018) reconocieron que la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) también usó Google Classroom en las carreras de medicina, por la practicidad que ofrecía la implementación, asimismo, (Tomalá *et al.*, 2020) afirmaron que la plataforma Google Classroom permitió el incremento de habilidades, confianza, trabajo en equipo, ya que permitía promover ideas y mantener el respeto por los demás en entorno de aprendizaje social plural y equitativo.

Por su parte, (Jesús & García, 2021) comentaron que en esta última década los sistemas de gestión de aprendizaje LMS (Learning Management System) han aumentado de forma exponencial su presencia en la educación superior y del nivel secundario ya que han permitido crear un entorno de aprendizaje virtual por medio de la gestión de contenidos digitales, ya que las plataformas son capaces de generar registros detallados del desarrollo académico.

A partir de los elementos teóricos analizados el estudio realizado fue cuantitativo, no experimental – transversal – explicativo correlacional que tuvo como objetivo determinar la relación entre la plataforma Google Classroom y la gestión académica.

Ya que como mencionaron (Hernández & Mendoza, 2018) el enfoque cuantitativo busca recopilar datos para comprender, cuantificar y encontrar soluciones al fenómeno estudiado utilizando procedimientos estándar aceptados por científicos.

Estos mismos autores indicaron que en los diseños no experimentales la investigación se lleva a cabo sin la manipulación deliberada de ninguna de las variables, es decir, el fenómeno ocurrió en un contexto natural, que luego fue analizado y procesado.

Por otro lado, (Hernández *et al.*, 2010) mencionaron que una investigación transversal se realiza cuando se recopilan datos en un momento, en una sola recopilación, en un solo lapso de tiempo, cuya meta intenta explicar las variables y examinar su ocurrencia y efectos a lo largo del tiempo.

De igual manera, fue del tipo explicativo ya que como mencionaron (Hernández *et al.*, 2014) estas investigaciones explicativas se centran en responder a las causas de las asociaciones de variables.

Finalmente, se considera una investigación correlacional debido que se explicó y caracterizó la dinámica entre las variables del estudio, para luego medir el grado de relación de estas porque “son distintos en los estudios: descriptivo, correlacionales” (Hernández *et al.*, 2010, p.78).

Participantes

La población estuvo conformada por 90 estudiantes y la muestra escogida fue del tipo aleatorio simple, la cual estuvo conformada por 74 estudiantes desde el primer al quinto año de educación secundaria, como se visualiza en la tabla 1.

Tabla 1.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	74	100.0
	Excluido a	0	0
	Total	74	100.0

Fuente: Elaboración propia

Instrumentos

La recolección de datos se realizó por medio de la técnica de la encuesta como indicaron (Casas *et al.*, 2003) esta recopila y prepara los datos de manera rápida y eficiente para su medición y permite hacer correlaciones y comparaciones adecuadas.

Para ello se empleó como instrumento el cuestionario que como indicaron (Hernández & Mendoza, 2018) consta de un grupo de preguntas sobre una o más variables medibles que corresponden los supuestos de las preguntas y de sus afirmaciones.

Con el propósito de medir la variable Plataforma Google Classroom se utilizó un cuestionario con 15 preguntas, con escala de Likert, cuya aplicación duró entre 10 a 15 minutos, con puntajes del 1 a 5 por cada ítem, cuyas dimensiones evaluadas fueron: Accesibilidad, Participación, Habilidades sociales - gestión y Contenido de discusión - construcción.

Mientras que para medir la variable gestión académica se utilizó también un cuestionario de 15 preguntas, con escala de Likert, cuya duración fue de 12 a 17 minutos, con puntajes del 1 a 5 por cada ítem, cuyas dimensiones evaluadas fueron: Procesos pedagógicos, Gestión de enseñanza, Gestión de aprendizaje y Evaluación de los aprendizajes.

En ambas variables, la escala de Likert contenía el siguiente rango numérico: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), En desacuerdo (2) y Totalmente en desacuerdo (1).

Procedimientos

Para la recolección de datos primero se coordinó con el director de la Institución Educativa Privada quien estuvo de acuerdo sobre el objetivo del estudio y dio las facilidades para la implementación de la plataforma Google Classroom, para posteriormente aplicar los cuestionarios a los estudiantes del nivel secundario, previamente solicitando el consentimiento y asentimiento informado a los padres de familia de los estudiantes.

Luego, con la información obtenida se realizó el análisis descriptivo e inferencial de las dos variables de estudio, asimismo, se midió la confiabilidad haciendo uso del alfa de Cronbach para la validación del instrumento, además, se demostró que los datos no seguían una distribución normal mediante la prueba de Kolmogorov – Smirnov, luego, se aplicó un estadígrafo no

paramétrico para demostrar la correlación de las variables que fue el coeficiente de Rho de Spearman.

Todos los análisis mencionados se realizaron en el software estadístico IBM – SPSS V.26 de donde se pudo extraer tablas de los resultados obtenidos.

Resultados

Análisis de Confiabilidad de plataforma Google Classroom y gestión académica.

La confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, para los 74 estudiantes de la Institución educativa resultó ser 0.864 como se evidenció en la tabla 2.

Tabla 2.

Análisis de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.864	30

Fuente: Elaboración propia

Por tanto, siguiendo el criterio de confiabilidad de (Kerlinger y Lee, 2002) se demostró que existía una fuerte confiabilidad para los 30 ítems en total de ambos cuestionarios, como se visualiza en la tabla 3.

Tabla 3.

Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger y Lee, 2002)

Nivel de confiabilidad	Valores
Alta confiabilidad	0.90 – 1.00
Fuerte confiabilidad	0.76 – 0.89
Existe confiabilidad	0.70 – 0.75
Baja confiabilidad	0.61 – 0.69
No es confiable	0.00 – 0.60

Nota. Tomado de “Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales” por Kerlinger y Lee (2002). McGraw Hill.

Por tanto, quedó demostrada la confiabilidad del instrumento usado para la investigación.

Distribución de la muestra

Para demostrar la normalidad de los datos se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov – Smirnov como se evidenció en la tabla 4.

Tabla 4.

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en una muestra

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Plataforma	0.176	7	0.000
Google		4	
Classroom			
Gestión	0.151	7	0.000
académica		4	

Fuente: Elaboración propia

Los valores de significancia de la prueba de normalidad obtenidos fueron de 0.0000 y 0.000 cuyos resultados indicaron que no existía significancia asintótica (prueba bilateral) mayor al 0.05 en las dos variables, lo que afirmó la ausencia de normalidad, es decir; se tuvo que considerar un estadígrafo no paramétrico, por tanto, se seleccionó el coeficiente de correlación de Spearman para realizar el análisis inferencial.

Asimismo, para comprobar los resultados obtenidos de los cuestionarios escritos, se han descritos mediante las tablas 5 al 8 de frecuencias como parte del análisis descriptivo.

Tabla 5.

Frecuencia absoluta de la variable: Plataforma Google Classroom

Plataforma Google Classroom		
	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	1.4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	5.4
De acuerdo	44	59.5

Totalmente de acuerdo	25	33.8
Total	74	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 5 demostró que el 59.5% de los estudiantes respondieron como De acuerdo, mientras que 33.8% respondieron como Totalmente de acuerdo, por tanto, la variable plataforma Google Classroom tuvo aceptación favorable en la investigación.

Los resultados obtenidos demostraron, además que el 41.9% de los estudiantes respondieron como De acuerdo, mientras que 45.9% respondieron como Totalmente de acuerdo, por tanto, la variable gestión académica tuvo aceptación favorable.

Respecto a las dimensiones de la variable gestión académica, se consideró realizar el análisis en función de: Procesos pedagógicos, gestión de enseñanza, gestión de aprendizaje y la evaluación de los estudiantes, para lo cual se les evaluó mediante un cuestionario escrito con escala de Likert.

Con ello se pudo demostrar que el 44.6% de los estudiantes respondieron como De acuerdo, mientras que 24.3% respondieron como Totalmente de acuerdo, por tanto, la dimensión procesos pedagógicos tuvo aceptación favorable.

Respecto a las dimensiones de la variable gestión académica, se consideró realizar el análisis en función de: Procesos pedagógicos, gestión de enseñanza, gestión de aprendizaje y la evaluación de los estudiantes, para lo cual se les evaluó mediante un cuestionario escrito con escala de Likert y se obtuvo como resultado lo mostrado a continuación.

Tabla 7.

Frecuencia absoluta de la dimensión: Procesos pedagógicos

Procesos pedagógicos		
	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	4.1
En desacuerdo	3	4.1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	23.0
De acuerdo	33	44.6
Totalmente de acuerdo	18	24.3

Total	74	100.0
-------	----	-------

Fuente: Elaboración propia

La tabla 7 demostró que el 44.6% de los estudiantes respondieron como De acuerdo, mientras que 24.3% respondieron como Totalmente de acuerdo, por tanto, la dimensión procesos pedagógicos tuvo aceptación favorable.

Tabla 8.

Frecuencia absoluta de la dimensión: Gestión de enseñanza

Gestión de enseñanza		
	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	2.7
En desacuerdo	2	2.7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	18.9
De acuerdo	30	40.5
Totalmente de acuerdo	26	35.1
Total	74	100.0

Fuente: Elaboración propia

La tabla 8 demostró que el 40.5% de los estudiantes respondieron como De acuerdo, mientras que 35.1% respondieron como Totalmente de acuerdo, por tanto, la dimensión gestión de enseñanza tuvo aceptación favorable.

Por otra parte, el 40.5% de los estudiantes respondieron como De acuerdo, mientras que 51.4% respondieron como Totalmente de acuerdo, por tanto, la dimensión gestión de aprendizaje tuvo aceptación favorable.

De igual forma se demostró que 35.1% de los estudiantes respondieron como De acuerdo, mientras que 43.2% respondieron como Totalmente de acuerdo, por tanto, la dimensión evaluación de estudiantes tuvo aceptación favorable.

Correlación de las variables

En la prueba de hipótesis general se obtuvo un coeficiente de Spearman igual a 0.588 que representó una correlación positiva considerable, donde el análisis de probabilidad de ocurrencia o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.000 fue menor que 0.05, en consecuencia, se aceptó hipótesis alterna H_a y se negó la H_0 , comparado con lo que obtuvo (Lozano, 2025) en su artículo científico titulado “Medición del impacto de la plataforma web Acsoft para la gestión académica de la Institución Educativa Técnica Pérez y Aldana Sede Principal en Purificación – Tolima”, donde midieron el impacto de la plataforma web ACSOFT en 60 encuestados obteniendo que el 53.3% indicaron estar De Acuerdo con la satisfacción en general de la plataforma, 46.7% mencionaron la facilidad y uso de la navegación de la plataforma y el 53.3% indicaron estar satisfechos con el apoyo técnico y la información recibida, es decir, se demostró que la plataforma web utilizada tenía impacto en el aprendizaje de los estudiantes, por tanto, los valores obtenidos en la tabla 5 a nivel inferencial mediante la correlación de las variables de la investigación demuestran lo indicado por estos autores.

Correlación de plataforma Google Classroom y procesos pedagógicos

En la prueba de hipótesis específica H1 se obtuvo un coeficiente de Spearman igual a 0.431 que representó una correlación positiva media, donde el análisis de probabilidad de ocurrencia o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.000 que fue menor que 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna H1 y se negó la H_0 , comparado con (Macías, 2025) en su artículo científico “Más allá de la tecnología: Gestión académica y sistemas de alerta temprana en la retención estudiantil en la educación superior virtual” cuyos resultados fueron que la usabilidad de las plataformas digitales tenían un impacto del 73%, respecto al tutor académico cuyo impacto era del 81%, al igual que en el rendimiento académico, por tanto, a nivel descriptivo, se evidenció que la gestión académica y los sistemas de alerta temprana permitían el desarrollo de los procesos pedagógicos, asimismo, estos valores obtenidos se han demostrado con la correlación de la investigación, además, que en la tabla 7 de frecuencias porcentuales se evidencian valores de aprobación cercanos con las pruebas de este autor.

Correlación de plataforma Google Classroom y gestión de enseñanza

En la prueba de hipótesis específica H2 se obtuvo un coeficiente de Spearman igual a 0.539 que representó una correlación positiva considerable, se realizó el análisis de probabilidad de ocurrencia o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.000 que es menor que 0.05, en consecuencia, se aceptó

la hipótesis alterna H2 y se negó la H0, comparado con (Navarro, *et al.*, 2024) en su artículo científico “Plataforma Web para cumplir normativas del sistema educativo colombiano en la administración académica de establecimientos oficiales en Aguachica – Cesar” donde mencionaron que las plataformas web permitirán el cumplimiento normativo y los lineamientos de los sistemas educativos como es el caso de las instituciones colombianas, ya que permitían la administración académica y la gestión de enseñanza y favorecían los procesos administrativos y educativos, por tanto, se pudo afirmar que los resultados demostrados a nivel inferencial respecto a la correlación de la investigación confirman lo mencionado por los autores.

Correlación de plataforma Google Classroom y gestión de aprendizaje

En la prueba de hipótesis específica H3 se obtuvo un coeficiente de Spearman igual a 0.345 que representó una correlación positiva media, se realizó el análisis de probabilidad de ocurrencia o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.003 que fue menor que 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna H3 y se negó la H0, comparado con (Hernández, 2024) en su artículo científico “Gestión de una plataforma educativa virtual con inteligencia artificial y su adecuación funcional en el proceso de aprendizaje”, cuyos resultados estadísticos fueron que de 51 encuestados la mayoría indicó que las plataformas educativas virtuales.

Son pertinentes y correctivas, ya que 37 encuestados mencionaron estar Totalmente de acuerdo en que las plataformas virtuales son necesarias para mejorar la gestión de aprendizaje, en contraste con los valores obtenidos a nivel inferencial en la correlación de la investigación se confirman lo indicado por este autor, asimismo, los resultados obtenidos son muy cercanos a las frecuencias porcentuales respecto a la aceptación de la plataforma Google Classroom.

Correlación de plataforma Google Classroom y evaluación de estudiantes

En la prueba de hipótesis específica H4 se obtuvo un coeficiente de Spearman igual a 0.658 que representó una correlación positiva considerable.

Se realizó el análisis de probabilidad de ocurrencia o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.000 que fue menor que 0.05, en consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna H4 y se negó la H0.

Haciendo una comparación con lo expuesto por (Rios-Lin *et al.*, 2025) en su artículo científico “Evaluación del rol del estudiante en un programa de educación virtual en la plataforma educativa” cuyos resultados obtenidos fueron que de 94 estudiantes encuestados, el 72% indicó estar Totalmente de acuerdo respecto a la facilidad de navegación y organización de contenidos, además,

el 68% mencionó que eran de utilidad las plataformas educativas para el desarrollo de las actividades académicas, por tanto, los valores obtenidos son cercanos a los obtenidos a nivel descriptivo, también se confirmó los resultados inferenciales de que existe relación entre la plataformas educativas y el aprendizaje, por tanto, Google Classroom tiene relación para la evaluación a los estudiantes.

Conclusiones

Se determinó el grado de relación positiva considerable de 0.588 entre la plataforma Google Classroom y la gestión académica de los estudiantes de la Institución Educativa Privada del nivel de secundaria.

Se determinó el grado de relación positiva media existente de 0.431 entre la plataforma Google Classroom y los procesos pedagógicos.

Se determinó el grado de relación positiva considerable existente de 0.539 entre plataforma Google Classroom y la gestión de enseñanza.

Se determinó el grado de relación positiva media existente de 0.345 entre la plataforma Google Classroom y la gestión de aprendizaje.

Se determinó el grado de relación positiva considerable de 0.658 entre la plataforma Google Classroom y la evaluación de estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-538
- Colreavy-Donnelly, S., Ryan, A., O'connor, S., Caraffini, F., Kuhn, S., & Hasshu, S. (2022). A Proposed VR Platform for Supporting Blended Learning Post COVID-19. *Education Sciences* 2022, 12(7), 435. <https://doi.org/10.3390/EDUCSCI12070435>
- Dhurkari, R. K. (2022). Choice of platform for online classes at Well-Known Institute of Management. *Journal of Information Technology Teaching Cases*, 12(2), 189-193. <https://doi.org/10.1177/20438869211040517>

- Hernández, L. M. (2024). Gestión de una plataforma educativa virtual con inteligencia artificial y su adecuación funcional en el proceso de aprendizaje. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-694>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Jesús, M. & García, M. (2021). Impact of an LMS platform on the academic performance of postgraduate students: A study from data analytics. *International Journal of Technologies in Learning*, 28(1), 75-91. <https://doi.org/10.18848/2327.0144/CGP/V28I01/75-91>.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. McGraw Hill.
- Leiva, M. V., & López, T. (2019). Uso de plataforma virtual para retroalimentar la formación del profesorado. *Pensamiento Educativo, Revista De Investigación Educativa Latinoamericana*, 56(2), 1-17. <https://doi.org/10.7764/PEL.56.2.2019.5>
- Loli, R. A., Sandoval, M. H., Velásquez, R. A., & Casquero, R. A. (2018). Percepción de los docentes de la Facultad de Medicina de la UNMSM respecto al aula virtual en la enseñanza de Bioquímica. *Praxis*, 14(2), 113-123. <https://doi.org/10.21676/23897856.2761>
- Lozano, O. J. (2025). Medición Del Impacto De La Plataforma Web “Acsoft” Para La Gestión Académica De La Institución Educativa Técnica Pérez Y Aldana Sede Principal En Purificación – Tolima. *ITFIPVIRTUAL*, 7(1), 24-34. <https://doi.org/10.54198/w9t79s17>
- Macías, I. P. (2025). Más allá de la tecnología: gestión académica y sistemas de alerta temprana en la retención estudiantil en la educación superior virtual. *ULEAM Bahía Magazine (UBM) E-ISSN 2600-6006*, 6(11), 127-137. <https://doi.org/10.56124/ubm.v6i11.014>
- Navarro, D., Beleño, K., Suárez, G. Z., & Ortega, J. E. (2024). Plataforma Web Para Cumplir Normativas Del Sistema Educativo Colombiano En La Administración Académica De

Establecimientos Oficiales En Aguachica - Cesar. *Mundo FESC*, 14(30), 150-164. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.1722>

Olaya, J. C., & Contreras, F. (2022). El uso de la Plataforma Classroom en la Facultad de Letras y Ciencias humanas de una Universidad Pública, en Perú. Año 2021. *Revista Boliviana De Educación*, 4(7), 77-81. <https://doi.org/10.33996/rebe.v4i7.939>

Ramos-Vite, M. M. D. R., & Macahuachi-Nuñez, L. C. (2021). Plataformas virtuales como herramientas de enseñanza. *Dominio De Las Ciencias*, 7(3), 1080-1098. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i3.2042>