



Revista Electrónica EduSol, ISSN: 1729-8091. 2011. Volumen 11, No. 37, oct.-dic., pp. 1-11.

Universidad de Ciencias Pedagógicas “Raúl Gómez García”, Guantánamo, Cuba

### Importancia de la Oralidad en la enseñanza de la Historia

Lic. Enrique Wilfredo Santos Meléndez, Asistente

e-mail: [esantos@ucp.cm.rimed.cu](mailto:esantos@ucp.cm.rimed.cu)

Institución: Universidad de Ciencias Pedagógicas “José Martí”

Provincia: Camagüey

País: Cuba

Lic. María Concepción Hernández Roger, Instructor

e-mail: [conchi@ucp.gu.rimed.cu](mailto:conchi@ucp.gu.rimed.cu)

Institución: Universidad de Ciencias Pedagógicas “Raúl Gómez García”

Provincia: Guantánamo

País: Cuba

Fecha de recibido: mayo de 2011

Fecha de aprobado: junio de 2011

### RESUMEN

El presente trabajo reflexiona sobre la importancia de continuar prestando atención, en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia, a la comunicación como aspecto esencial en la relación profesor-alumno y a los métodos de exposición oral, que se expresan en la palabra viva del profesor. Teniendo en cuenta los avances científico-técnicos, introducidos a partir de la Tercera Revolución Educacional, que renuevan el proceso, y se revelan en los medios audiovisuales, utilizados en las escuelas Secundarias Básicas, desde la presencia en el proceso de las videoclases, teleclases y software educativos.

Palabras Clave: Oralidad, Comunicación, Enseñanza de la Historia

## Importance of oral history teaching

### ABSTRACT

The present work gives importance to the teaching as an essential aspect in the relation between the professor and the student, to methods and to oral expression which is expressed the professor's word. Taking into account the scientific and technical improvements introduced since the third Educational Revolution that renews the process and reveal in audiovisual aids used in Secondary Schools, from the presence of videoleasons, Tvlessons, educational software.

Keywords: Orality, Communication, History-Teaching

---

### INTRODUCCIÓN

Todos pueden, pero no todos saben comunicarse. Comunicar es una actitud y es una capacidad que se debe adquirir. Para ello no basta con saber qué quiero decir, sino también a quién se lo quiero decir. Conocer al destinatario, sus necesidades, sus intereses, esto determinará la forma del mensaje. No conocer las características del auditorio provocará que sea un mensaje cerrado, un monólogo que el destinatario recibe, o un mensaje abierto, en el que se trata de establecer un diálogo con él.

Para esto es fundamental la capacidad de ponerse en el lugar del otro, formulando el mensaje a partir de experiencias, vivencias, necesidades y aspiraciones. El interlocutor espera que se le hable de las cosas que le interesan. La verdadera comunicación no comienza hablando sino escuchando.

Con el presente trabajo se pretende reflexionar sobre la importancia de la oralidad como método esencial en la enseñanza de la Historia para contribuir a la formación profesional de los jóvenes de las carreras pedagógicas.

La tarea del profesor, como educador y formador de las nuevas generaciones tiene que ser amplia y desarrolladora, una labor que le permita conocer e influir en todo momento en la formación de la personalidad de los alumnos con los cuales trabaja. Su función no puede reducirse a impartir conocimientos, a ejercer autoridad en el aula, además, tiene que relacionarse y comunicarse con sus alumnos, brindarles afecto y seguridad.

“Cuando se logra esa atmósfera de expectativa, de comunicación y esfuerzo común por saber cada vez más, encontramos con que todos los alumnos sienten la necesidad objetiva de decirle muchas cosas al maestro que a veces nunca llegan a decir. Así es

más fácil penetrar en el mundo emocional y sentimental del niño, poder escuchar lo que nos quiere expresar e interpretar, las diversas formas en que nos quieren manifestar sus sentimientos y emociones” (Turner y Pita, 2001, p.34)

Las destacadas profesoras Lidia Turner y Balbina Pita en su libro “Pedagogía de la Ternura” se refieren al niño, pero también el profesor debe penetrar en el mundo emocional y sentimental del joven.

Esta relación, durante la clase no puede ser en abstracto, el alumno tiene que sentir que ocupa un lugar, que es comprendido y por lo tanto esto le da la posibilidad de poder expresarse, sin temor a equivocarse. Si la relación que se establece es de autoritarismo, si el maestro actúa como poseedor de la verdad y así se lo trasmite a sus alumnos, la comunicación no será real, por lo que el alumno se retrae, siente temor o simplemente, se aleja, y a la hora de expresarse trata de responder de una forma que resulte del agrado del profesor o se limita y sólo expresa lo indispensable, de lo contrario estaría expuesto al regaño de éste y por supuesto lo evita.

Carlos Díaz Marchant en su libro: De la liberación a la esperanza, resume entre otros los siguientes puntos de vista de Paulo Freire:

- $\frac{3}{4}$  Enseñar exige libertad y autoridad: ni libertinaje ni autoritarismo, sino libertad autoridad que vayan generando la autonomía necesaria en el educando.
- $\frac{3}{4}$  Enseñar es disponibilidad para el diálogo: en las relaciones con los otros no se debe partir de la idea preconcebida de querer “conquistar” al resto, sin importar a qué costo, ni tampoco sentir que los demás sólo quieren “conquistarme “. Es la disponibilidad para el diálogo la que debe fundamentar la práctica del educador en forma diaria.
- $\frac{3}{4}$  Enseñar exige saber escuchar: sólo quien escucha paciente y críticamente al otro, habla con él. No es hablando a los otros, desde arriba, como aprendemos a escuchar, sino que es escuchando como aprendemos a hablar con ellos.
- $\frac{3}{4}$  Educar exige querer bien a los educandos: esto significa que la afectividad no debe asustar y por tanto no debe haber miedo de expresarla. Ella juega un rol vital ante la necesidad de instaurar

relaciones plenas, de apoyo a la labor del educador". (Turner y Pita, 2001.48)

La comunicación durante el desarrollo de las clases implica una relación interpersonal, pues se involucran profesores y alumnos, lo que trasciende al hecho de aprender y enseñar, puesto que al establecerse una relación humana entran aspectos de orden social, personales y de preferencia.

## DESARROLLO

La comunicación en la clase es medio y fin en el proceso de enseñar, es a la vez vehículo y destino, por una parte el lenguaje es medio para transmitir conocimiento y por otra, es fin porque ese conocimiento es introducido y asimilado por el estudiante.

La relación profesor alumno en el proceso enseñanza aprendizaje puede establecerse principalmente mediante el lenguaje oral o escrito, pero es el primero un factor fundamental en la transmisión de conocimientos. ¿Significa esta idea que se debe desdeñar otras posibilidades o medios de cómo llevar los conocimientos a los estudiantes? o ¿El impetuoso avance de la Ciencia y la Técnica lleva a pensar que sólo a través de medios audiovisuales se puede lograr los objetivos propuestos?

En el proceso de enseñanza-aprendizaje los medios de enseñanza constituyen un factor clave dentro del proceso didáctico. Ellos favorecen que la comunicación profesor-alumnos sea más afectiva.

En este proceso de comunicación intervienen diversos componentes como son: la información, el mensaje, el canal, el emisor, el receptor, la codificación y decodificación. En la comunicación, cuando el cambio de actitud que se produce en el sujeto, después de interactuar estos componentes, es duradero, se dice que se ha producido el aprendizaje.

Los medios de enseñanza desde hace muchos años han servido de apoyo para aumentar la efectividad del trabajo del profesor, sin llegar a sustituir la función educativa y humana del profesor, así como racionalizar la carga de trabajo de los estudiantes y el tiempo necesario para su formación científica, y para elevar la motivación hacia la enseñanza y el aprendizaje. Hay que tener en cuenta la influencia que ejercen los medios en la formación de la personalidad de los alumnos. Los medios reducen el tiempo dedicado al aprendizaje porque objetivan la enseñanza y activan las funciones

intelectuales para la adquisición del conocimiento, además, garantizan la asimilación de lo esencial.

En los primeros años del triunfo de la Revolución la televisión cubana, como medio masivo, fue utilizada para resolver temporalmente la carencia de profesores mediante la transmisión de clases y demostraciones prácticas en horarios específicos del día.

A partir del año 2000 el empleo de este tipo de medio audiovisual ha adquirido un lugar preponderante como apoyo a la educación por su utilidad didáctica, y su empleo en la escuela se enmarca en el conjunto de transformaciones que están aconteciendo en el sector educacional. Uno de los errores más comunes que se ha cometido con los medios audiovisuales, informáticos y las nuevas tecnologías, y por lo tanto también con la televisión, es su análisis como sistemas individuales, autosuficientes y aislados del resto de componentes curriculares, como si de ellos exclusivamente dependiera el aprendizaje y la creación de entornos significativos para el aprendizaje.

A la hora del profesor seleccionar sus medios de enseñanza debe tener en cuenta los siguientes aspectos.

El profesor es el elemento más significativo para concretar el medio dentro de un contexto determinado de enseñanza-aprendizaje. Él con sus actitudes hacia los medios en general y hacia medios concretos, determinará las posibilidades que puedan desarrollar en el contexto educativo.

Cualquier tipo de medio, desde el más complejo al más elemental es simplemente un recurso didáctico, que deberá ser movilizado para el alcance de los objetivos, teniendo en cuenta las características de los estudiantes y el proceso comunicativo en el cual se está inmerso.

El aprendizaje no se encuentra en función del medio, sino fundamentalmente sobre la base de las estrategias y técnicas didácticas que se apliquen sobre él.

Y por último, no existe el "supermedio". No hay medios mejores que otros, su utilidad depende de la interacción de una serie de variables y de los objetivos que se persigan, así como de las decisiones metodológicas que se apliquen sobre los mismos. Se puede preferir un medio a otro, un medio puede ser más fácil de utilizar que otro, o estar más disponible, pero ello no significa que sea mejor que su opuesto. Esta postura lleva inmediatamente a otro planteamiento y es que la complementariedad e interacción de

medios debe ser un principio y estrategia a utilizar por los profesores a la hora de su selección.

El uso de las videoclases y teleclases, así como otros medios audiovisuales tiene una gran ventaja para ampliar y profundizar en el bagaje de conocimientos que los alumnos están en capacidad de adquirir, pero ¿significa ello que se debe absolutizar esta vía y descuidar los métodos tradicionales que se expresan en la relación directa profesor-alumno, o más específicamente en la palabra viva del profesor? O para ser más absoluto ¿Pueden los medios sustituir al profesor?

¿Pueden los medios audiovisuales encontrar soluciones inmediatas a las dudas de los alumnos, tener en cuenta sus características individuales, hacer énfasis en determinado contenido de acuerdo a la evolución de la clase, cambiar el tono de voz o las expresiones de su rostro de acuerdo con la gravedad del hecho histórico?

Es indudable que los medios audiovisuales nunca sustituirán al profesor, es este el que está en contacto directo con sus alumnos y es el que puede dar respuesta a todas sus interrogantes. Es por ello que la palabra viva del profesor no ha perdido ni perderá vigencia como método indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como dijo el profesor Horacio Díaz Pendás “Recordemos, aunque sea de pasada que los medios de enseñanza de la Historia son aquellas fuentes del conocimiento histórico que constituyen soporte material de los métodos. Son medios de enseñanza , por ejemplo, los objetos originales —como un machete mambí—, películas de contenido histórico, diapositivas, documentos, fotos, mapas, esquemas lógicos o mapas conceptuales, carteles, líneas del tiempo, tablas comparativas, cronológicas y sincrónicas, los testimonios orales y, por supuesto, la palabra del profesor, siempre y cuando, cada uno de ellos sea portador de contenido histórico. Los medios de enseñanza de la Historia aparecen en las teleclases y videoclases, las que constituyen un formidable recurso para poner estos medios al servicio de todas las escuelas”. (Díaz, 2007, p. 99.)

Debe tenerse siempre presente que el profesor al seleccionar los métodos y los medios de enseñanza no debe obviar los avances de la ciencia y la técnica, pero a su vez esto no significa abandonar aquellos que han demostrado su eficiencia. La exposición oral que en la actualidad no ha perdido su vigencia en la enseñanza de la Historia; exposición oral que no puede confundirse en ningún momento con el verbalismo estéril y que, sin absolutizarse, tiene una utilización imprescindible.

No resulta ocioso referir los métodos de La Exposición Oral planteados por Rita Marina y Horacio Díaz Pendás en su libro Metodología de la enseñanza de la Historia y que mantienen toda su vigencia.

#### Métodos de la exposición oral

La particularidad de la Historia como asignatura consiste en el hecho de que la palabra, tanto oral como impresa, constituye la fuente fundamental de los conocimientos históricos. De ahí que los métodos para la enseñanza de esta disciplina sean esencialmente los de la exposición oral del profesor; y los de la palabra escrita, los textos.

#### Requisitos de la exposición oral

La exposición oral en la clase de Historia cumple varias funciones:

1. Función descriptiva. La exposición del profesor ayuda a crear imágenes claras de las personas y de los sucesos históricos.
2. Función lógica. La palabra conduce a los alumnos, desde las imágenes del pasado, a obtener un modelo del análisis de los hechos históricos, a la formación de conclusiones y conceptos, a la comprensión de regularidades del proceso históricos, esto es, la asimilación de la comprensión científica de los fenómenos históricos.

Tanto en la función descriptiva como en la lógica está contenida la importancia educativa de la palabra del maestro. Esta no solo sirve de portadora del conocimiento, sino también para formar la concepción comunista del mundo en sus alumnos. Cada clase debe ser, al mismo tiempo instructiva y educativa, y la palabra del maestro de Historia debe dirigirse tanto a la razón como a los sentimientos de los educandos.

La palabra viva del maestro es capaz de ofrecer la fuerza moral de las ideas justas que han pasado a la historia, de ejercer influencia sobre la personalidad del alumno y de convencerlo del mensaje educador que lleva el profesor, como portador de la política de Partido, como agitador y propagandista.

Una condición importantísima de la efectividad pedagógica de la exposición oral del maestro lo constituye su matiz emocional. El maestro de historia no puede ser un narrador indiferente, que se refiere de la misma forma a los sufrimientos y dificultades de los esclavos cubanos de siglo XIX, que a la actitud de sus amos esclavistas, como tampoco puede referir igual las hazañas heroicas de los revolucionarios en la Sierra Maestra. Es necesario buscar la emotividad, ante todo, en el propio contenido de la clase, pero sin efectos teatrales y superfluos.

Para lograr este matiz emocional esperado a través de la exposición, el maestro tiene que trabajar en el perfeccionamiento de su lenguaje. Este debe ser correcto, puro y de riqueza lexical, con buena pronunciación y fuerza literaria para poder transmitir el contenido lo más completo y exactamente posible. La exposición debe ser clara, con buena y agradable entonación, Para dar una fuerza convincente al lenguaje es necesario servirse de diferentes medios de expresión: metáforas, epítetos, comparaciones, personificación, fraseologías, repetición, etcétera.

Todos estos aspectos señalados son requisitos de la formación metodológica del profesor, y deben redundar en el desarrollo del lenguaje de los alumnos.

#### Procedimientos de la exposición oral

Se distinguen varios procedimientos de la exposición oral de los materiales históricos: el relato o narración, la descripción, la caracterización, la explicación, el diálogo y la conferencia.

##### $\frac{3}{4}$ La narración

Es un relato que presenta un personaje, y que trata de algún acontecimiento o proceso histórico, de alguna acción concreta de las masas populares o de algún personaje en particular. Presenta un determinado argumento, anécdota que, con frecuencia, se distingue por su dramatismo. Lo pintoresco y lo atrayente, lo vivo y lo concreto, hacen que la narración sea uno de los procedimientos más comprensible de la exposición.

##### La descripción

Este procedimiento crea un cuadro relativamente estable de la vida social. La descripción con láminas permite conocer un cuadro integral de los acontecimientos y fenómenos históricos, o de sus partes más importante, la descripción analítica enfatiza en este cuadro los detalles esenciales, su interrelación, etcétera.

##### La caracterización

La caracterización breve o ampliada, constituye una variedad de la descripción. La caracterización de un fenómeno o personaje histórico es la numeración de sus particularidades y rasgos esenciales, en su relación interna.

##### La explicación

La explicación es la revelación de las relaciones y dependencias internas, en particular de las causales de las regularidades, la esencia y la importancia de los fenómenos históricos.

##### El diálogo



El diálogo se diferencia de los anteriores procedimientos en que, si aquellos eran monólogos por parte del profesor, este constituye una conversación entre el profesor y el alumno.

La conferencia

La conferencia como procedimiento de la expresión oral puede ser utilizada en la escuela media como fuente para desarrollar los tópicos sobre un tema, y como medio del desarrollo de habilidades y hábitos para utilizarlos como recursos de la cultura social.

La finalidad de la conferencia en la clase de historia es la de transmitir información, exponiendo el cuadro global de un asunto, también tiene como fin profundizar en un tema mediante la utilización de las concepciones científicas más utilizadas”.(Marina y Díaz, 1997. p.35)

Como se observa el método de exposición oral tiene una variedad de opciones que el profesor debe utilizar con eficiencia.

Es vital que el profesor en su preparación metodológica seleccione las vías más correctas para llevar a feliz término el proceso de enseñanza aprendizaje, existe un nexo muy estrecho entre: oralidad, comunicación, métodos y medios de enseñanza. La Oralidad, como, tiene su expresión en los métodos de Exposición Oral. Los medios de enseñanza de la Historia tienen su presencia en las fuentes del conocimiento histórico y constituyen soporte material de los métodos. De la habilidad con que el profesor seleccione los métodos de enseñanza, los medios acorde a las necesidades didácticas y establece la comunicación efectiva entre el alumno y el educador resultará el éxito de su trabajo.

## CONCLUSIONES

Nadie puede estar en contra de la importancia de la prevalencia de la palabra viva del profesor en la relación profesor-alumno, al revisar las tareas docentes, en el análisis después de la observación de una teleclase, videoclases o de lo hallado en determinado software educativo. Cuando el profesor determine la necesidad de un relato vibrante de un hecho histórico en el que no debe faltar una gran carga emocional, la exposición oral del profesor, bien empleada, tiene absoluta legitimidad en la enseñanza de la Historia, para contribuir, entre otras posibilidades, a la utilización de la influencia emocional, al desarrollo del pensamiento lógico y a la elevación de la motivación de los alumnos. La clase debe ser también, forja cotidiana de la cultura del diálogo para intercambiar con los alumnos y favorecer el intercambio entre estos a partir de la propia exposición del profesor. La clase es el marco idóneo para que los alumnos

hablen, pregunten, discutan, como resultado de lo que escuchan. No se trata de enfrentar un método o un medio con otro. Lo conveniente es utilizar con eficiencias todas las posibilidades educativas que tienen los hechos, procesos y figuras históricas para cumplir con los objetivos propuestos. Por todo ello el profesor debe tener muy en cuenta en la preparación de sus clases y en proceso docente educativo a la Oralidad como método esencial en la enseñanza de la Historia, por cuanto el profesor es y seguirá siendo el alma de la escuela.

### BIBLIOGRAFÍA

1. Álvarez, Marcia. Sistema de Medios. Los medios de enseñanza en la Educación Superior. La Habana, Pueblo y Educación. 1985.
2. Comunicación Educativa. [Por] Ana María Fernández González [y otros] La Habana, Pueblo y Educación, 2002.
3. Díaz Pendás Horacio. Objetivos y contenidos de la enseñanza de la Historia. La Habana, Pueblo y Educación, 2007.
4. Domínguez, García Ileana. Comunicación y Discursos. La Habana, Pueblo y Educación, 2003.
5. González Castro V. Los medios de enseñanza en la Educación Superior. La Habana; pueblo y Educación. 1985
6. Klimberg L. Los problemas teóricos y prácticos de la educación colectiva. La Habana, Pueblo y Educación pp.120
7. Marina Rita y Díaz Pendás Horacio, Metodología de la enseñanza de la Historia. La Habana, Pueblo y Educación, 1979.
8. Turner Martí Lidia y Pita Céspedes Balbina. Pedagogía de la Ternura. La Habana, Pueblo y Educación. 2001.
9. \_\_\_\_\_. Pedagogía de la Ternura, La Habana, Pueblo y Educación. 2001.